KARTA OCENY WNIOSKU

ZADANIA:

- ☐ Popularyzacja sportu poprzez organizację lokalnych i ponadlokalnych imprez sportowych w tym: organizacja zawodów, rozgrywek piłkarskich, turniejów, mistrzostw, zlotów igrzysk sportowych
- ☐ Prowadzenie szkoleń sportowych w różnych dyscyplinach sportu, przygotowanie zawodników do rywalizacji sportowej, w tym osób z niepełnosprawnościami
- ☐ Udział w zawodach w ramach współzawodnictwa sportowego

NAZWA KLUBU SPORTOWEGO:
TYTUŁ PROJEKTU:
WNIOSKOWANA KWOTA:

OCENA FORMALNA			
Kryteria niepodlegające uzupełnieniu			
1	Czy projekt wpłynął w terminie?	□ TAK	□ NIE
2	Czy został złożony na odpowiednim formularzu?	□ TAK	□ NIE
3	Czy projekt jest zgodny z zadaniami określonymi w ogłoszeniu konkursu oraz zapisami statutowymi klubu sportowego?	□ TAK	□ NIE
4	Czy projekt jest zgodny z celami określonymi w uchwale nr XIV/113/2011 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30.11.2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu wspierania rozwoju sportu w Gminie Bytów?	□ TAK	□ NIE
5	Czy klub sportowy deklaruje wymagany wkład własny finansowy (min. 10%)?	□ TAK	□ NIE
Kryteria podlegające uzupełnieniu			
5	Czy zaproponowany termin realizacji zadania mieści się w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu?	□ TAK	□ NIE
6	Czy projekt jest kompletny (zawiera wszystkie załączniki złożone we właściwej formie i podpisane lub potwierdzone za zgodność z oryginałem)?	□ TAK	□ NIE
a)	aktualny odpis z rejestru lub ewidencji innej niż KRS	□ TAK	□ NIE
b)	statut	□ TAK	□ NIE
c)	wersja elektroniczna składanego projektu	□ TAK	□ NIE
d)	podpis osób upoważnionych do składania oświadczeń woli	□ TAK	□ NIE
7	Czy w projekcie występują błędy rachunkowe, niejasności w opisie zadania itp.?	□ TAK	x NIE
8	Czy projekt został poprawiony, uzupełniony?	□ TAK	x NIE

OCENA MERYTORYCZNA			
	Rodzaj kryterium	**Skala ocen**	**Liczba przyznanych punktów**
1.	**Czy projekt odpowiada na rzeczywiste potrzeby mieszkańców:** 1. brak uwzględnienia w projekcie potrzeb mieszkańców 2. projekt odnosi się do ogólnych potrzeb 3. projekt wskazuje konkretne potrzeby 4. projekt wskazuje konkretne potrzeby i jest istotny dla poprawy jakości życia mieszkańców	**0-10** 0 1-3 4-7 8-10	
2.	**Zasadność i rzetelność kalkulacji kosztów w odniesieniu do zakresu rzeczowego, celu zadania i planowanych efektów**	**0-10**	
	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów: 1. kalkulacja kosztów niekompletna lub zawierająca błędy 2. niewielkie błędy nie wpływające na rzetelność i przejrzystość 3. poprawna, nie zawierająca błędów	**0-4** 0 1-2 3-4	
	Racjonalność zaplanowanych wydatków: 1. zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 2. większość wydatków jest nieuzasadniona lub nie ma związku z celami projektu, kalkulacja zawiera koszty, które nie są konieczne do realizacji zadania 3. część wydatków niejasna (wydatki w projekcie są częściowo uzasadnione, ale pojawiają się elementy budżetu, które mogą być uznane za zbędne lub nieco wygórowane) 4. koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań (każdy wydatek jest uzasadniony i ściśle związany z celami projektu)	**0-6** 0 1-2 3-4 5-6	
3.	**Wysokość wkładu własnego i dofinansowania z innych źródeł:** 1. do 10% 2. od 10% do 20% 3. od 20% do 30% 4. od 30% do 40% 5. od 40% do 50% 6. pow. 50%	**0-6** 1 2 3 4 5 6	

4.	**Doświadczenie klubu sportowego oraz kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne:**	**0-8**	
	Kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania: 1. brak informacji o kwalifikacjach lub nieodpowiednie kompetencje 2. część osób realizująca projekt posiada wymagane kwalifikacje 3. osoby realizujące projekt posiadają odpowiednie kwalifikacje	**0-4** 0 1-2 3-4	
	Doświadczenie klubu sportowego w realizacji zadania: 1. brak doświadczenia 2. niewielkie doświadczenie w podobnych projektach 3. duże doświadczenie w podobnych projektach	**0-4** 0 1-2 3-4	
5.	**Ranga zawodów i rozgrywek organizowanych przez klub sportowy (zasięg działania):** 1. zadanie o minimalnym zasięgu, mała skala, wyłącznie jednostkowe działania 2. zasięg lokalny, mała liczba działań, bez udziału w większych wydarzeniach, działania o niewielkiej skali 3. zasięg gminny, wydarzenia powszechnie dostępne dla mieszkańców 4. zasięg powiatowy 5. zasięg wojewódzki lub ogólnopolski, duża rozpoznawalność 6. zasięg o randze ogólnopolskiej/międzynarodowej, prestiżowe zawody, cykle ogólnopolskie	**0-6** 1 2 3 4 5 6	
6.	**Osiągnięcia i wyniki sportowe zawodników klubu uczestniczących w rywalizacji indywidualnej i zespołowej w roku bieżącym:** 1. brak udokumentowanych osiągnięć sportowych lub brak udziału w rozgrywkach, minimalna aktywność klubu sportowego 2. udział w rozgrywkach lokalnych/amatorskich, pojedyncze starty, bez znaczących osiągnięć, dobra oferta aktywności fizycznej, widoczne efekty prozdrowotne i społeczne 3. rozgrywki na poziomie powiatowym lub regionalnym, pojedyncze wyróżnienia, bogata oferta treningowa, wyraźne efekty prozdrowotne, wysoka jakość prowadzenia 4. dobre wyniki na poziomie powiatowym/wojewódzkim, kilka wysokich miejsc 5. bardzo dobre wyniki na poziomie wojewódzkim lub zauważalne sukcesy ogólnopolskie 6. osiągnięcia na poziomie ogólnopolskim 7. medale mistrzostw Polski, udział w zawodach międzynarodowych	**0-10** 0 1-2 3-4 5-6 7-8 9 10	
7.	**Rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych dotacji w latach ubiegłych:** 1. klub sportowy nieterminowo rozliczał otrzymane środki 2. klub sportowy miał dużo błędów w rozliczeniach 3. klub sportowy miał drobne błędy w rozliczeniach 4. klub sportowy rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	**0-6** 0 1-2 3-4 5-6	
	Razem:	**56**	
	Proponowana kwota przyznania dotacji:		

Minimalna liczba, stanowiąca próg umożliwiający przyznanie dotacji: 28 pkt (50%)

Uwagi do wniosku:

……

Propozycja Komisji:

□ Rekomenduję do dofinansowania
□ Rekomenduję do dofinansowania warunkowo (warunki:……..)
□ Nie rekomenduję

Podpisy członków komisji:

1) ……

2) ……

3) ……